

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 84 DEL 8/1/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 3 DEL 9/1/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 13 Marzo 2018, alle ore 15 presso la Biblioteca del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie (DIBINEM) dell'Università di Bologna sita all'Ospedale Bellaria, Pad G, primo piano in Via Altura, 3, 40139 Bologna, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromorie (DIBINEM)– Settore concorsuale 06/D6 Neurologia - SSD MED/26 Neurologia.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 1032 PROT. 30845 del 20 Febbraio 2018:

Componente: Prof./ssa Alessandra Lugaresi – Professore Associato presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott./ssa Federica Proveni– ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott./ssa Giulia Pierangeli – ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof./ssa Alessandra Lugaresi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott./ssa Federica Proveni.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 84 del 08/01/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 3 del 09/01/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del MIUR e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

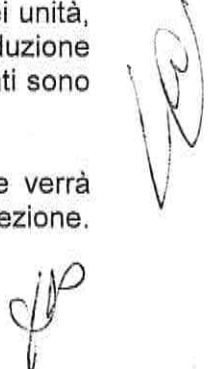
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.



Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Neurology Volume 90, Number 1, January 2, 2018. A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 3 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30 giugno 2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

In data 22 febbraio 2018 la Commissione ha ricevuto la comunicazione che erano pervenute all'Ufficio Ricercatori 3 formali dichiarazioni di rinuncia alla procedura in oggetto da parte di:

Dott.ssa Chiara La Morgia

Dott. Fabio Pizza

Dott. Giovanni Rizzo

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott.ssa Calandra Buonaura Giovanna e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Cucca Alberto

Dott.ssa Vaudano Anna Elisabetta

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 16 Aprile 2018 alle ore 9 presso la Biblioteca del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromorie (DIBINEM) dell'Università di Bologna sita all'Ospedale Bellaria, Pad G, primo piano in Via Altura, 3, 40139 Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

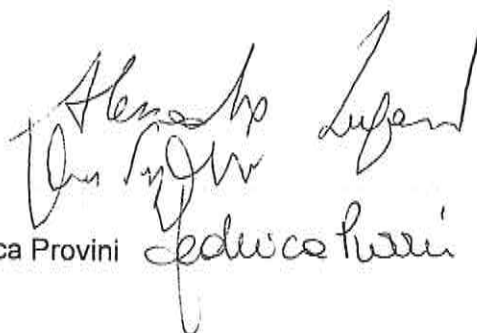
Alle ore 17.00 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 16 aprile 2018 alle ore 9.00 presso la Biblioteca del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromorie (DIBINEM) dell'Università di Bologna sita all'Ospedale Bellaria, Pad G, primo piano in Via Altura, 3, 40139 Bologna per la discussione pubblica (nel caso i candidati siano già stati convocati).

Bologna, 13 marzo 2018

PRESIDENTE Prof./ssa Alessandra Lugaresi

COMPONENTE Dott./ssa Giulia Pierangeli

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott./ssa Federica Provini



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011**  
**e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromorie (DIBINEM)– Settore concorsuale 06/D6 Neurologia - SSD MED/26 Neurologia, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Alessandra Lugaresi – Professore Associato presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Dott.ssa Giulia Pierangeli – ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Dott.ssa Federica Provini– ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100**

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti 6
	Non congruente	punti 0	
	Congruente	punti 3	
	Congruente e internazionale	punti 6	
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 10
	attività didattica integrativa (0,5 punti/anno)	max punti 2	
	attività didattica con titolarità di corsi del SSD MED/26 (1 punto/anno)	max punti 8	
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 6
	per attività svolta in qualificate strutture di ricerca nazionali (0,5 punti/6 mesi)	max punti 3	
	per attività svolta in qualificate strutture di ricerca internazionali (1 punto/6 mesi)	max punti 3	
4	documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale nel quale sono richieste tali specifiche competenze		max punti 4
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 10
	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (1 punto/gruppo)	max punti 4	
	Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (1,5 punti/gruppo)	max punti 6	

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e organizzazione degli stessi	max punti 10
	relazione orale a congressi o seminari nazionali (punti 0,5/relazione)	max punti 2
	relazione orale a congressi o seminari internazionali (punti 1/relazione)	max punti 4
	organizzazione di congressi nazionali o internazionali (punti 1/congresso nazionale; punti 2/congresso internazionale)	max punti 4
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
	premi e riconoscimenti nazionali (0,5 punti/premio)	max punti 1
	premi e riconoscimenti internazionali (1 punto/premio)	max punti 3

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

#### **Valutazione dell'attività scientifica complessiva (max punti 14)**

La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione valuta altresì la sua attinenza al profilo indicato nel bando e la sua diffusione internazionale secondo parametri internazionalmente riconosciuti.

- fino a punti 4 per la continuità dell'attività scientifica;
- fino a punti 4 per l'attinenza della produzione scientifica alle tematiche del Settore
- fino a punti 6 per l'impatto della produzione scientifica, misurata attraverso l'indice di Hirsch misurato con Scopus

#### **Valutazione delle pubblicazioni (max punti 36)**

La Commissione valuterà le pubblicazioni scelte dal candidato (max punti 3/pubblicazione) secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino a un max di punti 0,6;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un max di punti 1,4 secondo le seguenti categorie:
  - punti 0 con IF (JCR 2016) minore o uguale a 1;
  - punti 0,7 con IF (JCR 2016) maggiore di 1 e minore o uguale a 4;
  - punti 1,4 con IF (JCR 2016) maggiore di 4

c) determinazione analitica, anche in base a criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

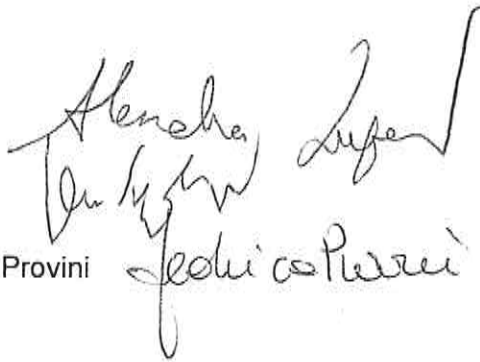
- punti 1 se il candidato è primo o ultimo autore
- punti 0,8 se il candidato è secondo autore
- punti 0,5 in altre posizioni

f) pertinenza del lavoro alle tematiche del SSD MED/26: la somma dei punteggi totalizzati da ciascuna pubblicazione nei punti a), b) e c) verrà pesata in base al grado di pertinenza del lavoro alle tematiche del SSD MED/26 per un fattore variabile tra 0 e 1 (0=nessuna pertinenza; 0,25=scarsa pertinenza; 0,5=parziale pertinenza; 1=completa pertinenza).

PRESIDENTE Prof./ssa Alessandra Lugaresi

COMPONENTE Dott./ssa Giulia Pierangeli

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott./ssa Federica Provini



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is for Alessandra Lugaresi, the middle one for Giulia Pierangeli, and the bottom one for Federica Provini. The signatures are written in a cursive style.

## ALLEGATO 2)

### Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATA: Dott.ssa Calandra Buonauro Giovanna. Nata a

La candidata Dott.ssa Calandra Buonauro Giovanna nel 1999 si è laureata in Medicina Chirurgia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia con 110/110 e lode. Nel 2004 si è specializzata in neurologia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia con 110/110 e lode e nel 2010 ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Medicina del Sonno presso Università degli Studi di Bologna con tesi in Inglese dal Titolo "Wavelet analysis of heart rate variability related to nocturnal frontal lobe epilepsy seizures". La candidata presso l'Università degli Studi di Bologna ha goduto per 6 anni (gennaio 2010-dicembre 2015) di assegni di ricerca e da Gennaio 2016 è ricercatore a tempo determinato di tipo Junior. Ha svolto regolare attività didattica essendo correlatrice di 6 tesi di laurea in Medicina e Chirurgia presso la Università degli Studi di Bologna e svolgendo attività frontale di neurologia e neurofisiologia come docente della Scuola di Specializzazione in Neurologia. Ha svolto attività assistenziale presso la Clinica Neurologica di Modena e di Bologna dove in particolare dal 2012 si dedica alle terapie della fase avanzata della malattia di Parkinson.

Nel 2012 per 6 mesi è stata "Clinical Observer e research fellow" presso il "Sobell Department of Motor Neuroscience and Movement Disorders, UCL Institute of Neurology and Neurosurgery, London, UK" (Supervisore: professor Kailash Bhatia).

Ha pubblicato 63 articoli scientifici su giornali scientifici di rilievo con "peer review" prevalentemente riguardo ai disordini del movimento, disturbi del sonno, epilessia e sistema nervoso vegetativo. In 28 articoli è primo o secondo autore. La Candidata è inoltre autrice di 6 capitoli di libro e di 2 capitoli di Medlink Neurology. La Candidata ha vinto 3 premi nazionali e 2 internazionali. Partecipa a 2 studi finanziati da grant nazionali e uno studio finanziato da un grant H2020 (PROPAG-AGEING).

Ha presentato 15 lavori a congressi di cui 10 di livello internazionale. Svolge attività come reviewer per Frontiers in Neurology e Clinical Autonomic Reserach. Scopus segnala H-index = 16. La candidata presenta una lettera di referenza molto positiva del Prof Kailash Bhatia (UCL Institute of Neurology, Sobell Department of Motor Neuroscience and Movement Disorders).

#### Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Lugaesi Alessandra

La candidata, Dott.ssa Calandra Buonauro Giovanna, presenta titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, SSD MED/26 Neurologia.

I titoli presentati sono di ottimo livello. La candidata mostra evidente vocazione per la Neurologia sia dal punto di vista didattico che assistenziale. La candidata ha inoltre partecipato a progetti di ricerca locali e internazionali dimostrando un ottimo inserimento nella comunità scientifica di riferimento. La candidata è primo autore in 9 delle 63 pubblicazioni prodotte con continuità dal 2002. La presenza attiva in numerosi congressi nazionali ed internazionali dimostra un'evidente maturità raggiunta nell'affrontare diversi aspetti della neurofisiologia del sistema nervoso vegetativo e del suo complesso rapporto con il ritmo sonno-veglia.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Dott.ssa Pierangeli Giulia

La candidata Dott.ssa Calandra Buonauro Giovanna presenta titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, SSD MED/26 Neurologia. I titoli presentati denotano un notevole interesse per settori di ricerca innovativi nei disordini del



JP

movimento e dimostrano conoscenza delle tecniche avanzate di neurofisiologia del sistema nervoso vegetativo. La candidata ha partecipato e partecipa a progetti di ricerca locali ed internazionali dimostrando un buon inserimento nella comunità scientifica di riferimento e ha avuto esperienza di didattica nella scuola di specialità di neurologia. I risultati scientifici raggiunti sono testimoniati dalle 63 pubblicazioni di ottimo livello in cui è primo o secondo nome in 28 e dalla costante presenza come relatrice ai principali congressi internazionali del settore. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Dott.ssa Provini Federica

La candidata Dott.ssa Calandra Buonauro Giovanna ha presentato titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, SSD MED/26 Neurologia. I titoli presentati sono di ottimo livello e rivelano una vocazione allo studio clinico e neurofisiologico dei disordini del movimento e del sistema nervoso vegetativo, specialmente in relazione alla medicina del sonno. La candidata mostra evidente attitudine alla Neurologia clinica sia per l'attività assistenziale che di ricerca e partecipa a rilevanti progetti di ricerca locali ed internazionali (PROPAG-AGEING) dimostrando un buon inserimento nella comunità scientifica di riferimento. Ha svolto e svolge tuttora attività didattica nella scuola di specialità di neurologia. I risultati scientifici raggiunti sono testimoniati dalle 63 pubblicazioni di ottimo livello in cui è primo nome in 9 e dalla costante presenza come relatrice ai principali congressi internazionali del settore. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

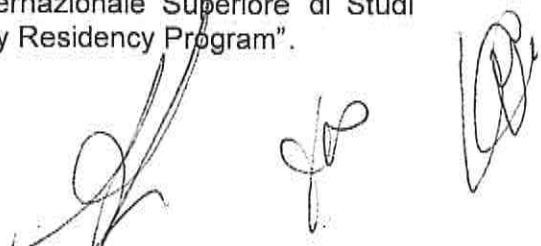
Giudizio collegiale:

La candidata Dott.ssa Calandra Buonauro Giovanna presenta titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, SSD MED/26 Neurologia. La commissione esprime un giudizio molto positivo dal punto di vista quantitativo e qualitativo. Appare evidente l'interesse della candidata per i disordini del movimento, la neurofisiologia e le metodiche moderne di valutazione del sistema nervoso vegetativo. Ottimo il rendimento nel corso degli studi e la tesi di Dottorato originale e basata su una tecnica innovativa. La candidata ha partecipato e partecipa a progetti di ricerca locali ed internazionali (si segnala PROPAG-AGEING finanziato da H2020) dimostrando un buon inserimento nella comunità scientifica di riferimento. Ha esperienza di didattica nella scuola di specializzazione in neurologia della Università di Bologna. La produzione scientifica di 63 lavori scientifici è continua e in giornali scientifici internazionali con "peer review". H index (Scopus)= 16.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

2) CANDIDATO: Dott. Cucca Alberto. Nato a

Il candidato Dott Cucca Alberto nel 2010 si è laureato in Medicina Chirurgia presso Università degli Studi di Trieste con 110/110 e lode. Nel 2016 si è specializzato in neurologia presso l'Università degli Studi di Udine con 110/110 e lode. Il candidato dal 2016 è Clinical Research Fellow presso The Marlene and Paolo Fresco Institute for Parkinson's Disease and Movement Disorders, New York University Langone Health. Non presenta documentazione relativa ad attività didattica né assistenziale. Ha pubblicato 7 articoli scientifici su giornali scientifici di medio impatto con "peer review" prevalentemente riguardo alla malattia di Parkinson e forme infettive o autoimmuni del sistema nervoso centrale. In 6 articoli è primo autore. Il Candidato è inoltre autore di 2 capitoli di libro. Ha presentato 10 lavori a congressi di cui 9 di livello internazionale. E' stato inoltre relatore in 4 convegni di cui 2 internazionali. Scopus segnala H-index = 2. Il candidato presenta una lettera di referenza molto positiva del Dott Alessandro di Rocco (The Marlene and Paolo Fresco Institute for Parkinson's Disease and Movement Disorders, New York University Langone Health). Presenta inoltre una lettera del Prof Stefano Gustincich della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati di Trieste in appoggio alla domanda per "Trieste Neurology Residency Program".



Giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Lugaresi Alessandra

Il candidato Dott Cucca Alberto ha presentato titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, SSD MED/26 Neurologia.

La qualità dei titoli presentati dal candidato è discreta. Non documenta attività didattica e assistenziale. Le pubblicazioni in estenso del candidato su riviste internazionali con fattore di impatto sono 7, in 6 delle quali compare come primo autore. Le pubblicazioni documentano una discreta maturità scientifica e una buona capacità del candidato di affrontare ricerche nel campo del morbo di Parkinson e delle malattie infettive o autoimmuni del sistema nervoso centrale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Dott.ssa Pierangeli Giulia

Il candidato Dott Cucca Alberto ha presentato titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, SSD MED/26 Neurologia.

I titoli presentati dal candidato sono di discreta qualità. Non presenta attività didattica e assistenziale. L'attività scientifica è testimoniata da 7 pubblicazioni in estenso su riviste internazionali con fattore di impatto. Il candidato compare come primo autore in 6 delle 7 pubblicazioni. Le pubblicazioni dal 2015 documentano una discreta maturità scientifica e una discreta capacità del candidato di affrontare ricerche nel campo della malattia di Parkinson e delle malattie infettive o autoimmuni del sistema nervoso centrale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Dott.ssa Provini Federica

Il candidato Dott Cucca Alberto ha presentato titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, SSD MED/26 Neurologia.

I titoli presentati dal candidato sono di discreta qualità. Non presenta attività didattica e assistenziale. Il candidato ha pubblicato 7 articoli scientifici su riviste internazionali con fattore di impatto in 6 delle quali è primo autore. Dichiaro che il suo principale interesse scientifico è la neurofisiologia traslazionale in particolare riguardo alla neurostimolazione non invasiva con TMS e tDC ed alla diagnosi e al trattamento dei disordini del movimento ma presenta solo 1 pubblicazione su questo argomento.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato Dott Cucca Alberto ha presentato titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, SSD MED/26 Neurologia.

La commissione esprime un giudizio debolmente positivo dal punto di vista quantitativo e qualitativo. Appare evidente l'interesse del candidato per i disordini del movimento, la neurofisiologia e le metodiche moderne di neurostimolazione del sistema nervoso centrale ma tale interesse non ha ancora prodotto pubblicazioni scientifiche rilevanti. Ottimo il rendimento nel corso degli studi. Non ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca. La produzione scientifica ammonta a 7 lavori pubblicati su giornali scientifici internazionali con "peer review". H index (Scopus)= 2.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

3) CANDIDATA: Dott.ssa Vaudano Anna Elisabetta. Nata a

La candidata Dott.ssa Vaudano Anna Elisabetta nel 2002 si è laureata in Medicina Chirurgia presso Università degli Studi di Torino con 110/110 e lode. Nel 2007 si è specializzata in





neurologia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" con 70/70 e lode e nel 2011 ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Neuroscienze Sperimentali e Cliniche presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" con tesi in Inglese dal Titolo "Applicazioni dell'effective connectivity su dati fMRI in epilessia". La candidata ha frequentato per 1 anno (2006-2007) l'UCL Queen Square London partecipando al progetto "ictal EEG/fMRI study of absences in a population of patients with newly diagnosed idiopathic generalized epilepsy". Assegnista di ricerca per 1 anno (2010-2011) presso il Dipartimento di Neuroscienze dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" partecipando al progetto "EEG-fMRI nelle epilessie farmacoresistenti". Ha svolto attività assistenziale e di ricerca per 1 anno (2011-2012) presso il Centro Sonno-Epilessia, Ente Ospedaliero Cantonale, Ospedale Civico di Lugano Svizzera. Dal 2012 al 2015, come post-Doc, ha frequentato l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia sotto la supervisione del Prof. Stefano Meletti svolgendo attività didattica integrativa e di ricerca nel campo dell'analisi e acquisizione dei dati di RM funzionale ed EEG in pazienti con epilessia. Inoltre nello stesso periodo ha svolto attività clinica e di ricerca nell'ambito del programma di ricerca regione-università 2012-2013, Area 1, Bando Giovani Ricercatori dal titolo "Investigation of human epileptic networks by fMRI based effective connectivity: a new approach to identify the neuronal drivers of pathological activity in surgical remediable epilepsies". Dal Dicembre 2016 è ricercatore a tempo determinato di tipo junior presso l'Azienda Ospedaliero Universitaria di Parma, Centro Multidisciplinare di Medicina del Sonno.

Ha pubblicato 41 articoli scientifici su giornali scientifici di rilievo con "peer review" prevalentemente riguardo all'uso di tecniche di RM funzionale nell'ambito dell'epilessia. In 20 articoli è primo o secondo autore. La Candidata ha vinto 2 premi nazionali e uno internazionale. Ha partecipato a 3 studi finanziati da grant nazionali e uno studio finanziato da un grant internazionale. Non presenta documentazione relativa all'attività congressuale svolta. Scopus segnala H-index = 12. La candidata non presenta lettere di referenza pertinenti.

#### Giudizi individuali:

##### Presidente Prof.ssa Lugaresi Alessandra

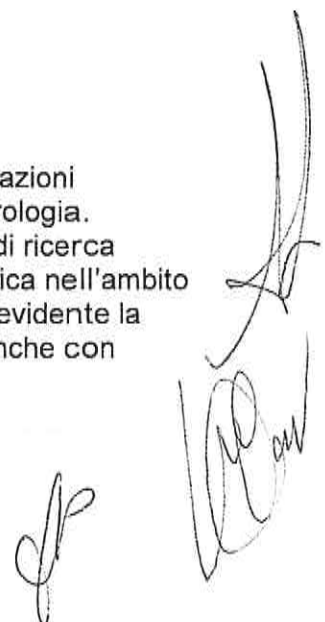
La candidata, Dott.ssa Vaudano Anna Elisabetta, presenta titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, SSD MED/26 Neurologia. I titoli presentati sono di livello molto buono. La candidata mostra evidente vocazione per lo studio dell'epilessia mediante tecniche funzionali di RM. Ha svolto attività didattica prevalentemente integrativa e attività assistenziale in ambito neurologico. La candidata ha inoltre partecipato a progetti di ricerca locali e internazionali dimostrando un'ottima capacità di ottenere finanziamenti di supporto alla sua ricerca e un ottimo inserimento nella comunità scientifica epilettologica. La candidata è primo nome in 9 delle 41 pubblicazioni prodotte con continuità dal 2005. La candidata dimostra un'evidente maturità raggiunta nell'affrontare diversi aspetti della ricerca nell'ambito dell'epilessia. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

##### Commissario Dott.ssa Pierangeli Giulia

La candidata Dott.ssa Vaudano Anna Elisabetta presenta titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, SSD MED/26 Neurologia. I titoli presentati sono di livello molto buono. La candidata ha partecipato a progetti di ricerca prevalentemente nazionali dimostrando un buon inserimento nella comunità scientifica nell'ambito dell'epilessia. La candidata è primo nome in 9 pubblicazioni delle 41 presentate. E' evidente la maturità raggiunta nell'affrontare diversi aspetti della neurofisiologia dell'epilessia anche con metodiche avanzate.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

##### Commissario Dott.ssa Provini Federica



La candidata Dott.ssa Vaudano Anna Elisabetta presenta titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, SSD MED/26 Neurologia. I titoli presentati denotano un notevole interesse per settori di ricerca innovativi e dimostrano conoscenza delle tecniche avanzate. La candidata ha partecipato a progetti di ricerca prevalentemente nazionali dimostrando un buon inserimento nella comunità scientifica di riferimento. I risultati raggiunti sono testimoniati dalle 41 pubblicazioni scientifiche in giornali rilevanti in cui è primo nome in 9. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Giudizio collegiale:

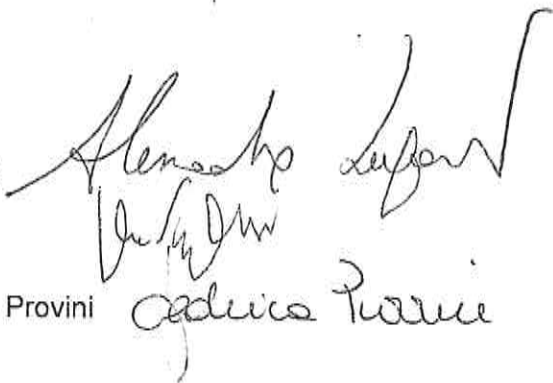
La candidata Dott.ssa Vaudano Anna Elisabetta presenta titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche pertinenti al settore concorsuale 06/D6 - Neurologia, SSD MED/26 Neurologia. La commissione esprime un giudizio positivo dal punto di vista quantitativo e qualitativo. Appare evidente l'interesse della candidata per l'epilessia e le metodiche moderne di studio funzionale cerebrale mediante RM e EEG/fMRI. Ottimo il rendimento nel corso degli studi e la tesi di Dottorato con formazione specifica svolta anche in centri di valore internazionale. La candidata ha partecipato a progetti di ricerca prevalentemente nazionali dimostrando un buon inserimento nella comunità scientifica di riferimento. La produzione scientifica di 41 lavori scientifici è continua e in giornali scientifici internazionali con "peer review". H index (Scopus)= 12  
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Bologna, 13 marzo 2018

PRESIDENTE Prof./ssa Alessandra Lugaresi

COMPONENTE Dott./ssa Giulia Pierangeli

COMPONENTE/SEGRETARIO Dott./ssa Federica Provini



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 84 DEL 8/1/2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE -N. 3 DEL 9/1/2018.

#### Verbale della II adunanza

Il giorno 16 Aprile 2018, alle ore 9 presso la Biblioteca del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie (DIBINEM) dell'Università di Bologna sita all'Ospedale Bellaria, Pad. G, primo piano in Via Altura 3, 40139 Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 1032 PROT. 30845 del 20 Febbraio 2018 e composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Alessandra Lugaresi – Professore associato presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Dott./ssa Giulia Pierangeli – Ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Dott./ssa Federica Provini – Ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9.00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott. CALANDRA BUONAURO Giovanna  
di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30 giugno 2018.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 9.15 inizia la discussione in pubblica seduta.



Viene chiamata la candidata Dott.ssa Giovanna CALANDRA BUONAURO

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

1. Ruolo della scintigrafia miocardica nelle sinucleinopatie: argomento discusso con competenza e notevole capacità di approfondimento
2. Metodologie dello studio dei parametri vegetativi cardiovascolari in condizioni non stazionarie
3. Identificazione di fattori prognostici predittivi su ampie popolazioni di pazienti affetti da atrofia multisistemica

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 14 del testo scelto (*Neurology vol.90, number 1, January 2, 2018*).

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 43,5/50, di cui

Per dottorato di ricerca punti 6/6

Per attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero punti 7/10

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 4/6

Per documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale nel quale sono richieste tali specifiche competenze punti 4/4

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi punti 10/10

Per attività di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali ed organizzazione degli stessi punti 9/10

Per premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca punti 3,5/4

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 30,5/36, di cui:

Per pubblicazione 1 (allegato 6 della domanda presentata dalla candidata): 2,3

Per pubblicazione 2 (allegato 7 della domanda presentata dalla candidata): 2,3

Per pubblicazione 3 (allegato 8 della domanda presentata dalla candidata): 2,8

Per pubblicazione 4 (allegato 9 della domanda presentata dalla candidata): 2,3

Per pubblicazione 5 (allegato 10 della domanda presentata dalla candidata): 2,1

Per pubblicazione 6 (allegato 11 della domanda presentata dalla candidata): 3,0

Per pubblicazione 7 (allegato 12 della domanda presentata dalla candidata): 3,0

Per pubblicazione 8 (allegato 13 della domanda presentata dalla candidata): 2,3

Per pubblicazione 9 (allegato 14 della domanda presentata dalla candidata): 3,0

Per pubblicazione 10 (allegato 15 della domanda presentata dalla candidata): 2,3

Per pubblicazione 11 (allegato 16 della domanda presentata dalla candidata): 2,8

Per pubblicazione 12 (allegato 17 della domanda presentata dalla candidata): 2,3

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 12/14

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 86/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

Dott.ssa Giovanna CALANDRA BUONAURA –

La commissione esprime un giudizio fortemente positivo sulla candidata in quanto non solo dimostra in base al curriculum presentato un buon inserimento nella comunità scientifica, con particolari competenze sullo studio dei disordini del movimento e dei disturbi del sistema nervoso vegetativo, ma anche, in base alla discussione pubblica, un'ottima capacità di esporre sia in italiano che in inglese i contenuti ed il significato delle ricerche condotte in tale ambito e pubblicate su riviste di ottimo livello.

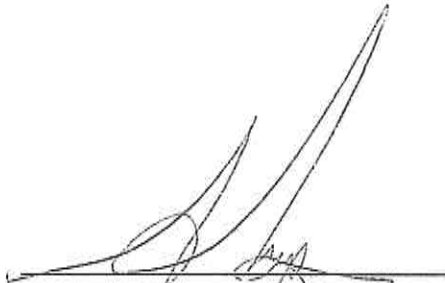
Al termine della discussione con l'unica candidata presente, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Giovanna CALANDRA BUONAURA punti 86/100

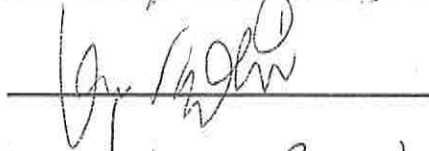
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 10,30 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof./ssa Alessandra Lugaresi



COMPONENTE Dott./ssa Giulia Pierangeli



COMPONENTE/  
SEGRETARIO Dott./ssa Federica Provini

